[1968 மார்ச் 16

முத்துப்பேட்டை கூட்டுறவு அர்பன் பாங்கு

*234. வினா.—**திரு ஆ. கு. சுப்பையா:** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், முத்துப்பேட்டை கோவாப்பரேடிவ் அர்பன் பாங்கில் கையாடல் நடந்தது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில் எவ்வளவு ரூபாய் கையாடல் நடந்துள்ளது ?

(உ) கையாடல் செய்தவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம். உண்மை.

(இ) ரூ. 17,429·91 கையாடல் செய்யப்பட்டது.

(உ) அந்த வங்கியின் சில பணியாளர்களே இந்தக் கையாடலுக்குப் பொறுப்பாளிகள் என்று தெரியவருகிறது. இது காவல் துறையின் புலனாய்வில் இருந்து வருகிறது. வங்கியின் பணியிலிருந்து அந்தப் பணியாளர்கள் நீக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

வங்கியின் நிர்வாகக் குழு கலைக்கப்பட்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் முதுநிலை ஆய்வாளர் ஒருவர் இதன் சிறப்பு அதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். கையாடப்பட்ட தொகையை இவ்வங்கியின் முன்னாள் நிர்வாகிகளிடமிருந்து வசூலிப்பதற்கான ஆணைகளும் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு ஆ. கு. சுப்பையா: இந்தக் கையாடல் தொகை வசூலிக்கப்பட்டு விட்டதா ? இல்லை என்றால் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஏழாயிரத்துச் சொச்சம் ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டுவிட்டது. மீதி பத்தாயிரத்துச் சொச்சம் வசூலிக்கப்பட வில்லை. அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: இம்மாதிரிக் கையாடல் செய்யப்பட்ட கூட்டுறவு சங்கங்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதிகம் இருப்பது போலத் தோன்றுகிறது. இப்படி நடப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கு கூட்டுறவுச் சட்டத்தையே திருத்தி அமைக்க கூடிய சீக்கிரம் அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்தக் கையாடல் 1—3—64-இல் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. 18—8—65-இல் தான் என்க்வயரி ஆரம்பமாயிற்று. 28—9—65-இல் தான் முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு காலதாமதம் ஏற்பட்டிருப்பது உண்மை. இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பை எடுத்துக் கொண்டவுடன் 9—4—67-இல் நடவடிக்கை எடுக்க போலீஸ் துறையினரிடத்தில் உடனடியாக ஒப்படைத்துவிட்டது. பொதுவான நிலைமைகளைப் பற்றி ஆராய இந்த அரசால் நியமிக்கப்பட்டுள்ள குழு வேலையைத் தொடங்கிவிட்டது.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: கூட்டுறவு சங்கங்களில் ஊழல் ஏற்படுகிறபோது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வந்தவுடனேயே உயர் நீதிமன்றத்திற்கு வந்து ஸ்டே வாங்கிவிடுகிறார்கள். ஸ்டே விடுபடுவதற்கு அதிக நாட்கள் ஆகின்றன. சங்கப் பணத்தை எடுத்தே இந்த நேரத்தில் போக்குவரத்துச் செலவுகளுக்கு உபயோகப்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே தனி நீதிபதியையாவது நியமித்து கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஏற்படுகிற ஊழல்களை உடனுக்குடன் பரிசலித்து பைசல் செய்ய இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

1968 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கனம் அங்கத்தினர் சொல்லக் கூடிய குறை நியாயமானது. ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்பதற்கு ஷோ காஸ் நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடனேயே ஹைக்கோர்ட்டில் ஸ்டே வாங்கிவிடுகிறார்கள். ஸ்டே கொடுக்க அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஸ்டே கொடுக்கிற காரணத்தினால் பல நிர்வாகத் தொந்தரவுகள் அதிகப்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவில் உயர் நீதிமன்றத்திற்கு இவற்றை எடுத்துக்காட்டி, இதுபோன்ற நிலைமையை மாற்ற முயற்சி எடுத்து வருகிறது.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி: கையாடல் செய்தவர்களுடைய பெயரைக் குறிப்பிட முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒருவர் பெயர் திரு கே. கிருஷ்ணன், இன்னொருவர் திரு ஜி. வேலுநாயகன், மற்றொருவர் திரு. ஆர். கோவிந்ததாஸ்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம்: கூட்டுறவுத் துறையில் இதுபோன்ற கையாடல்கள் அதிகரித்துக்கொண்டு வருவதால், கிராம உத்தியோகத்திற்கு விண்ணப்பம் போடுகிறவர்களுக்குச் சொத்துக்கள் இருக்க வேண்டும் என்பது போல, இந்தத் துறையில் சொத்து உடையவர்கள்தான் நிர்வாகிகளாக வர முடியும் என்பதாகச் செய்ய முடியுமா ? கையாடல் செய்தவர்கள் தற்கொலை செய்து கொண்டுவிட்டாலும் அதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு ஏராளமான நட்டம் வருவதைத் தவிர்க்க, அந்தப் பணத்தை அவர்களுடைய சொத்தின்மூலம் வசூலித்துக் கொள்ள சந்தர்ப்பம் கிடைக்காதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த அரசு பதவிக்கு வந்தபிறகு கையாடல் கேசுகளில் வழக்குப் போட்டவுடனேயே சிலர் தற்கொலை செய்து கொண்டுவிட்டதான செய்தி உண்மை. அதற்காக இப்படி ப்ராபர்டி க்வாலிபிகேஷன் அமைக்க முடியுமா என்பது சட்டப்படி ஆராயப் படவேண்டிய விஷயம்.

திரு. சி. கே. சின்னராஜி கவுண்டர்: கூட்டுறவு சங்கங்களில் கையாடல் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் கூட்டுறவு டெபுடி ரிஜிஸ்திரார் மூலம் கேஸ் தொடங்குகிறார்கள். கேஸ் சீக்கிரத்தில் முடிக்கப்படுவதில்லை. 3 ஆண்டுக் காலமாக எங்கள் ஊரிலேயே ஒரு கேஸ் அப்படி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான வழிமுறைகளை ஏற்படுத்த முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இதுபற்றிய வழக்குகளில் காலதாமதம் ஏற்படுவது உண்மை. நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றவுடன்—ஆடிட் விங்கை அதிகப்படுத்தினால் காலதாமதம் குறைக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. போலீஸ் இலாகாவில் இதற்காக அதிக அதிகாரிகள் போடவேண்டியதாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படிப் போடுவதை அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டு உடனடியாக உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. சட்ட விதிகளுக்குட்பட்ட ப்ரொசீஜரல் முறையை எளிதாக்க வேண்டும் என்பதற்கு அதுபற்றி இப்போது அமைக்கப்பட்டுள்ள குழு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, whereas misappropriation of funds is considered to be a criminal offence and whereas steps are being taken after the establishment of the crime to recover the money that has been misappropriated, has any criminal action been taken against the persons concerned when the offence has been proved beyond any reasonable doubt?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்: இந்த வழக்குகளில்கூட கனம் உறுப்பினர் சொன்னமாதிரி கிரிமினல் குற்றத்தின்கீழ் போலீஸ் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறது. அடுத்து சர்சார்ஜ் ப்ரோசீடிங்ஸ் அடிப்படையில் கையாடல் செய்தவர்களிடம் இருந்து அந்தப் பணத்தை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, I would like to get a clarification from the hon. Member. He speaks about the criminal action being taken. What does he mean by that.

THIRU K. VINAYAKAM : Under I.P.C., misappropriation of funds is a crime and if the crime is established, separate action can be launched against him in a criminal court and if it is proved, he can be sent to prison.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : It is not a criminal act but the hon. Member speaks about criminal action.

THIRU K. VINAYAKAM : Remedial action (laughter).

புத்தூர்–மா. கொத்தங்குடி சாலே

***235—வி௵. திரு எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் தாலுகா, புத்தூரிலிருந்து மா. கொத்தங்குடி கிராமத்திற்கு ரோடு போடும் வேலே எந்த நிலைமையிலுள்ளது ?

(இ) அது எப்போது முடிவு பெறும் ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: (அ) புத்தூர் கிராமத்திலிருந்து ஆறு பர்லாங் தொலைவிற்கு அச்சாலே அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) 1968 ஜூன் திங்களில் இந்த வேலே முடிவுறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

Retiring age of Govenment servants.

*13. Q.—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government are contemplating to fix the retiring age of Government servants as 50 as in the case of Central Government servants?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை: இல்லே.

திரு. ஏ. எம். ராஜா: முற்பட்ட வகுப்பினர் அரசாங்க வேலேகளில் இருக்கின்றனர். தாழ்த்தப்பட்ட, மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களும் இப்போதுதான் உதவிப் பணம் பெற்று படித்து முன்னுக்கு வருகின்றனர். இவர்களுக்கு அதிக வேலே வாய்ப்பு கிடைக்க அதிகாரிகள் ஓய்வுபெறும் வயதைக் குறைக்க அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.